

Referat af bestyrelsesmøde i Foreningen for Madkundskab

Torsdag, den 8. april, kl. 19-20 på teams

Agenda:

1. Siden sidst
2. Principiel drøftelse af bestyrelsesmedlemmers arbejdsmæssige relationer, med oplæg af Lone
3. Eventuelt

Ad. 1. Lone fortalte, at hun har overtaget opgaven med at repræsentere i Forbrugerrådet Tænk i stedet for Benita. Samt at hun i disse dag har en del mødevirksomhed, i den forbindelse. Her ud over har der været lidt aktivitet i følgegruppen for "Klar til indkøb" samt et faggruppemøde, hvor der er fokus på fagets udfordringer, og især et ønske fra de praktiserende om at tænke i en ny prøveform, justeret til projektorienteret. Det er der ikke pt. motivation til at opstarte fra ministeriets side, men vi har foreslået, at man iværksætter et udvalg, så vi er bedre og hurtigere klar, når det bliver aktuelt. Her ud over er der kommet et nyt medlem, Helena Holm, som erstatter Anne-Dorthe Hertzum. Helena underviser i madkundskab på Nordskovskolen i Haslev. Er uddannet for snart 3 år siden i Århus. Benita fortalte kort om processen omkring projektet for bæredygtighed og grøn omstilling via Bent Mikkelsen fra Slots- og Kulturstyrelsen. Christine fortalte, at hun havde fulgt op hos Rasmus v/madkamp mht. den manglende respons til Lone, der havde sendt tilbud om annoncering i december. Hun havde ikke hørt videre, men Lone kunne fortælle, at hun selv havde kontaktet Rasmus og at der nu er lavet en aftale om annoncering.

Ad 2. Lone fortalte, at anledningen til at tage en principiel drøftelse opstod, i forbindelse med, at Camilla fik nyt arbejde. Samtidig er der andre i bestyrelsen, herunder Lone selv, som måske vil komme i samme situation, at man ikke længere skal undervise i faget. Tidligere tiders holdninger har været, at foreningen skal drives af frivillige, der underviser i faget. Endvidere har man skullet være organiseret i Danmarks Lærerforening. Årene, hvor foreningsånden har været på en markant deroute har i forvejen gjort, at vi har justeret og tilpasset os udviklingen. Ordlyden i vedtægternes paragraf 4: *Som medlemmer kan optages undervisere i faget madkundskab. Andre interessenter har også mulighed for optagelse. Tvivlstilfælde afgøres af bestyrelsen. Da Foreningen for Madkundskab er en faglig forening under DLF, forudsættes medlemskab af DLF for enhver, der er berettiget dertil. Andre medlemmer kan frit optages. Forudsætningen for at være medlem af bestyrelsen er, at der er direkte tilknytning til foreningen via enten personligt medlemskab eller skoleabonnement.* Giver nogle vidde rammer og muligheder. Men hvordan stiller vi os i bestyrelsen? Der var en generel tilkendegivelse af, at man mener, at det vigtigste for at være bestyrelsesmedlem er, at man har en god interesse for faget. Har man desuden lidt politisk tæfte og vilje til lobbyisme, at repræsentere i diverse samarbejder, så ses det også som en fordel. Iøvrigt ser vi diversiteten som en styrke. Så det, at vi har forskellige grundlag og erfaringer i og omkring faget, alder og hjemstavn gør, at vi står os bedre, end hvis afsættet blot var, at man er organiseret i dlf og aktivt udøvende underviser i folkeskolen. Dog må vi konstatere, at vi alle er uddannede samt at majoriteten af os, fortsat underviser i grundskolen. Senest har vi haft en god erfaring med, at Birgit, trods nogle års pensionering fra folkeskolen alligevel har været et massivt aktiv for foreningen. Hun har været velinformeret og ajour med udviklingen og har været primus motor i vores kursusudvalg.

Ad 3. Nina efterspurgte en klar opgavefordeling. Lone svarede lettere afværgende, da vi alle har opgaver, vi bør præsentere via vores præsentationer på hjemmesiden. Desuden opstår der mange opgaver ad hoc, som vi løser. Og så er der opgaver vi opsøger eller forfølger, så det er ikke en statisk størrelse. Vi diskuterer af og til nye opgaver, andre gange udpeger Lone - naturligvis ved opfordring/forespørgsel - de enkelte medlemmer. For Ninas vedkommende har vi præciseret, at hun, i samarbejde med Camilla er vores SoMe-ekspert. Og i samarbejde med Sanne er hun vores kursusudvalg. Og for indeværende løser hun kun opgaver sporadisk, da hun er på barsel.

Pt. Er der flere, der er opsøgende og undersøgende på know how i forbindelse med, at de står for at skulle lave nye køkkener/undervisningslokaler. Lone fortæller, at hun har tilskrevet alle tænkelige udbydere på markedet, i forhold til elementer, møbler og redskaber. Uden succes. Ingen respons. Tidligere har fagkonsulenterne kunnet vejlede og rådgive. Idag har vi en læringskonsulent, hvortil vi ikke kan have den slags forventninger. Det er ikke en del af hendes jobbeskrivelse. Men hun har sikkert muligheder alligevel, så vi må anbefale at henvende sig via EMU-respons. Desuden kan vi henvise til Helle Brønnum Carlsens store grønne MADKUNDSKAB, hvori der er et kapitel, der omhandler det. Spørgsmålet er, om vi skal tænke i et sær-tema, og vi har bestyrelsesmedlemmer, der vil indgå i et ekspertudvalg, der vil kunne udarbejde råd og anbefalinger, for fremtidens undervisningslokaler i madkundskab?

Næste bestyrelsesmøde aftales at berammes i august. Her vil fokus være på foreningens indsats og arbejdsområder. Der er de i vedtægterne anviste opgaver; er de fyldestgørende? Skal der revideres? Er der opgaver, vi bør målrette os, som vi ikke løser, pt.? Hvordan prioriterer vi vores ressourcer bedst muligt og med størst udbytte for vores medlemmer og vores fag?

Referent for indeværende er Lone Carlson. Iøvrigt var bestyrelsen fuldtallig, suppleant inklusive.